

广东省质量工程项目
项目编号：2014313

精品资源共享课《大学语文》 总结报告

项目负责人：郭海军

所在单位：北京师范大学珠海分校文学院

2017 年 11 月

弘扬中华优秀传统文化，加强我国传统文化教育是我国教育部今年颁布的《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》（教社科〔2014〕3号）中明确提出的要求，也是习近平总书记在多次公开讲话中的核心精神，如此背景之下，作为明确以提升大学生，尤其是非中文专业理工科专业广大学生人文素养为目标的大学语文课程，率先进行调整反思，总结过往经验，优化改革教学思路方式方法显得尤为必要与急迫。

鉴于我国高校非中文专业汉语文化传承性课程普遍薄弱甚至的空白的现状，数年来大学语文课程在我校“加强中国传统文化教育”方面取得了良好成效，本项目的定位就在于：在国家强调减少英语教育的比重，增加汉语及中国文化教育的比重的新形势下，认真总结大学语文课程改革的近十年经验，优化大学语文课程质量，将培养学生的中国文化基本素养及汉语应用基本能力的培养目标，细化在进一步的课程改革之中；通过系统科学的改革实践与反思，探索出一条更高效地提升广大大学生人文素养及审美能力之路，同时将所有成功与收获最大程度地予以推广，实现全社会共享，切实完成大学语文课程应承担的重任。

一、项目完成情况概述

经过近三年的努力建设，以及学校、学院还有相关同学的支持帮助，本项目基本取得预期效果：大学语文课程不但拥有一支整体素质过硬、结构更加理想的教学团队，而且在课程定位、教学内容、教学方法理念多方面实现了优化升级，教学效果稳步提升；我们出版并使用了全新的教材和拓展教材，得到学生普遍认可和喜爱，而且在网络资源共享方面我们提供了比过去更为充实完整、更为优质、丰富的指导和服务。

二、项目建设内容、举措方法、实践效果

（一）本项目的建设内容主要包括四部分：团队建设、课程基础建设、课程定位和教学设计建设以及相关资源建设。

（二）本项目的建设举措主要包括：

1.教师引进。得益于学校学院上级支持，2015年学院专门为团队引入四位台湾籍中国传统文化领域博士，一位日本首都大学人类学专业毕业的香港籍博士，使得整体团队在知识结构、学缘结构以及整体教学实力等方面明显提升。

2.制定定期例会研讨等制度。项目建设期间，我们继续实行教研室内部例会制度，并增加了例会的召开频率，从过去的一月一次改为每两周一次，并在例行集中时根据每学期教学计划，有针对性地集体备课，集体研讨。

3.走访并咨询相关专业人士与专家。项目建设期间，我们不但拨出经费专门

走访咨询了本领域的相关专家学者，与同类学校进行交流学习，而且专门咨询聘请了若干计算机网络、课程教学论等相关领域的专家学者为项目建设提供帮助。

4.集中骨干力量攻克教学难点，编纂新版教材。从2014年初开始，针对新形势新挑战，以及教学实际中多年一直存在的问题，我们集中骨干力量经过多次研讨，决定从教学内容入手实现大语课程的根本优化，并于2015年中完成了新版教材《新理念大学语文》的编纂和审定。

5.鼓励成员骨对相关课题或实际问题独立进行深入研究探索。在统一力量集体建设本项目的同时，我们还鼓励支持团队有能力的骨干成员独立对课程相关问题进行深入研究和探索，在项目期间有多位老师成功申报省校级相关课题项目，如广东省课题“传统文化教育与大学语文改革”，校内项目“北师大珠海分校非中文专业学生应用文写作领域存在的问题及解决策略”等等，发表了多篇质量优秀的相关学术论文。

（三）关于本项目的实践效果。

大学语文课程实际实践运用情况整体良好，基本达到了预期理想效果。具体体现在以下几个方面：

1.覆盖面广，选课时深受学生青睐

课程建设期间，截至2017年10月，北师大珠海分校在七个学期共成功开设大学语文教学班级105个，直接授课学生8894人。是校内除马列思政、英语外，开设班级最多，选课人数最多的通识公选课。

而且每学期皆有大量班级选课班级人员满额，各教学班选课人数多年来整体平均皆为满额人数百分之九十以上，比如在最近一学期（即2017至2018学年第一学期），我们开设了6个教学班，每个班的满额配给学生数为105人，其中4个班选课人数为105人，2个班选课人数为104人，百分之百超过教务处配给名额的90%。另外，即使在正常开设十个以上的多教学班班级情况下，我们的选课情况依然整体良好，比如在2017至2018学年第一学期，我们开设了18个教学班，其中有一半的教学班选课人数为教务处配给名额的100%，18个班级中17个教学班选课人数超过教务处配给名额的90%。

2.教学效果稳步提升

在课程建设期间，我们对课程定位、内容安排、教学设计思路都进行了较大幅度的革新，除了一线教师普遍反馈学生在教学中表现更加理想，经过对立项后各学年学生学期学习成绩统计分析，我们发现实际教学效果确实在原有基础上保持了稳步提升：

在2014至2015学年第二学期学习结束时，879名参与本课程学习学生成绩90分以上为“优秀”级别的同学的比例为11.8%，成绩60分以下“不及格”的

同学比例为 16.9%。

在 2015 至 2016 学年第一学期学习结束时，2469 名参与本课程学习学生成绩 90 分以上为“优秀”级别的同学的比例为 10.08%，成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 10.86%。

在 2015 至 2016 学年第二学期学习结束时，1340 名参与本课程学习学生成绩 90 分以上为“优秀”级别的同学的比例为 12.55%，成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 7.28%。

在 2016 至 2017 学年第一学期学习结束时，1735 名参与本课程学习学生成绩为 90 分以上的“优秀”级别的同学比例为 13.6%，成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 3.98%。

在 2016 至 2017 学年第二学期学习结束时，407 名参与本课程学习学生成绩为 90 分以上的“优秀”级别的同学比例为 12.91%，成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 10.36%。

整体而言，大语教学效果保持稳步提升，不及格的同学比例日益减少。

3. 学生评教长期优秀

作为校内老牌精品课程，多年来大学语文教学团队一直深受学生肯定，每学期团队整体评教分数皆为优秀，其中在项目建设期间，具体数据如下：

2014 至 2015 学年第二学期，一线教师共有 3 名，参与评教学生共 829 人，有效评分 749 人，其中所获评教分数在 4.5 分（优秀分）以上的老师 3 人，本学期课程满意度整体平均分为 4.774 分。

2015 至 2016 学年第一学期，一线教师共有 7 名，参与评教学生共 2189 人，有效评分 1971 人，其中所获评教分数在 4.5 分（优秀分）以上的老师 6 人，本学期课程满意度整体平均分为 4.72 分。

2015 至 2016 学年第二学期，一线教师共有 5 名，参与评教学生共 1264 人，有效评分 1136 人，其中所获评教分数在 4.5 分（优秀分）以上的老师 5 人，本学期课程满意度整体平均分为 4.81 分。

2016 至 2017 学年第一学期，一线教师共有 5 名，参与评教学生共 1674 人，有效评分 1506 人，其中评教分数在 4.5 分（优秀分）以上的老师 5 人，本学期课程满意度整体平均分为 4.80 分。

2016 至 2017 学年第二学期，一线教师共有 3 名，参与评教学生共 568 人，有效评分 510 人，其中评教分数在 4.5 分（优秀分）以上的老师 3 人，本学期课程满意度整体平均分为 4.86 分。

4. 教学资源利用率高

全新教材《新理念大学语文》在 2015 年 8 月出版之后，我们在 9 月份第一

时间就开始正式投入使用，截止 2017 年 10 月，直接受益学生超过 6579 人（此数字为具体相关选课同学，但此之外，每学期都有旁听同学向任课教师询问购买教材事宜）。

大学语文网站建立于 2008 年，经初步统计，在本课题建设期间，登录大学语文网站学习的用户约逾一万人次。

三、项目建设成果

本项目的建设成果主要体现在以下几个方面：

（一）团队建设

1.整体结构更加理想。

项目建设期间，得益于学校和学院的大力支持，文学院专门在师资方面引入四位台湾籍中国传统文化领域博士（林颖政、魏鸿钧、洪德荣、刘学伦），一位日本首都大学人类学专业毕业的香港籍博士（王一茹），并直接安排他们加入大学语文课程的教学团队。这一安排不但在团队结构上大大优化了学缘结构、知识背景结构以及学术视野，而且在实际教学中也大大提升了课程影响力和教学实际效果。

2.团队科研实力和教学水平继续提升。

项目建设期间，我们在科研方面取得了丰硕成果，限于篇幅，代表性的立项和论文如：

代表立项：

“文学地理学视阈下唐五代词研究”（国家级），李博昊副教授主持

“传统文化教育与大学语文改革”（省级），张明远教授主持

“广东省教育科研项目借鉴台湾的传统文化教育经验，促进中学传统文化教学改革”（省级），林颖政博士主持

“广东普通高校青年创新人才类项目：以香山文化为核心打造珠江口西岸文化圈”（省级），王一茹博士主持

“广东省社会科学界联合会项目：广东新移民文学的发展与流变研究”（省级），郭海军副教授主持

“全球化视野下的中国文化遗产与传播卓越人才培养计划”（校级），张明远教授主持

代表论文：

《中华优秀传统文化教育与大学语文课程建设》，郭海军、张旭东，《东北师范大学学报》（哲学社会科学版）2015 年第 2 期；

《中华优秀传统文化创新性发展的问题与路径》，郭海军、谢镇泽，《吉林省

《经济管理干部学院学报》2017年第1期；

《乡土回眸与城市栖居——新市民文学侧论》，郭海军，《文艺争鸣》2016年第1期

《乡土中国的牧歌者形象——关于傅天虹诗歌中作者形象的一种辩证》，郭海军、谢镇泽，《文艺争鸣》2017年第9期

《当代文学批评家的社会责任》，郭海军，《学习与探索》2015年第4期

《新文学中的“自由”与“解放”》，刘冬梅，《社会科学辑刊》2015年第5期，被转载于人大复印报刊资料《中国现代、当代文学研究》2016（2）；

《花间词人鹿虔宸生平及创作稽考》，李博昊，《古籍整理研究学刊》2016年第5期

《诗法入词与词体文学的演进——以五代宋初为考察重点》，李博昊，《湖北社会科学》2016年第6期

《论赵氏家族的政治危殆与〈花间集〉编纂的政治动机》，李博昊，《江苏社会科学》2017年第3期

《论宋人婚书的文体形态与文学性》，邬志伟，《暨南学报》（哲学社会科学版）2016年第8期

《宋元婚仪礼书“定帖”辨正》，邬志伟，《社会科学论坛》2016年第9期

《两汉诗人用韵的数理统计分析》，魏鸿钧，《语言研究》2016年第4期

《〈楚辞〉屈宋用韵的数理统计分析——兼论“上古楚方音特色”之可信度》，魏鸿钧，《淡江中文学报》2015年第9期

《〈银雀山汉墓竹简·尉繚子〉考论》，洪德荣，《学行堂语言文字论丛》2015年第5期

《〈上博九·陈公治兵〉编联校读》，洪德荣，《学行堂语言文字论丛》2015年第6期

《管窥科技与诗之间的“战斗”关系》，田榕，《美与时代》（下）2016年第11期

（二）课程建设

1. 经过近三年的项目建设，革新之后的大学语文明确以传承优秀传统文化为定位，以传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面主要体现为核心教学内容，以鼓励学生自学、知行合一、过程性评价为核心教学理念。

2. 为了能更好的适应和实践新定位新设想，我们投入骨干力量完成了新教材《新理念大学语文》的编写，该书在2015年8月由商务印书馆出版，我们在9月即将其投入一线教学使用。该书以传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面的主要体现为内在脉络，以“温故、知新、切问、近思”等教学环节将“自学”、

“知行合一”、“密切关注联系当下”统一在一起。

（三）资源建设

1. 鉴于《新理念大学语文》以传承优秀传统文化为核心定位，在提升学生应用写作能力这一基本素养方面相对薄弱，我们同时编纂了拓展校本教材：《应用文写作二十讲》（校本教材），张明远、傅爱兰主编，2016年2月完成。

2. 网络平台在项目建设期间得到了进一步优化与更新，不但教学日历、教案、多媒体课件等资源都在第一时间得到更新和替换，而且无论学习板块设计还是内容都有大幅度提升，比如：我们开创新地建设了以教师为主要对象的“教学云资源”版块，既为教师一线教学提供了便利也极大地提高了网站的利用率。截至2017年11月，大学语文网站主要资源情况如下：

- a. 授课视频剪辑 54 个，累积时长超过 1100 分钟；
- b. 全学期教学教案及课件学期（含 15 个独立教学章节内容）；
- c. 教学视频云资源 49 个；
- d. 教学模拟及真题试卷 19 套。

同时，我们还积极主动利用官方及学生社团微信公众号对大语网站加以宣传推广，并努力尝试在学生学习 app 中融入大语共享资源。截至填表时，项目建设期间登录大学语文网站累积超过一万人次，登录校内网络综合教学平台超过两万人次。

四、项目成果特色与创新点

整体而言，本项目建设成果的主要特色在于：应用目的性明确，始终以教学为旨归，实践性、可操作性强。在创新方面，则主要表现在：大胆明确将传承中华优秀传统文化为课程地位，在教学内容组织方面开创新地以传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面集中体现为内在脉络，在教学理念上加大对学自、知行合一的重视。具体来说：

（一）团队建设方面

通过多年持续不断的优化建设，大学语文团队的整体能力和素养不断提升，而在本项目建设期间，我们较有开创新地引入了四位台湾籍中国传统文化领域博士，一位日本首都大学人类学专业毕业的香港籍博士。新成员的到来，不仅直接提升了教学团队在传统文化教学方面的实力，而且极大扩展了团队整体在国际视野方面的水平，同时也在内地同学选课时为课程本身起到了良好的宣传示范作用。

除了引入外来人才，大学语文课程一线教师皆为文学院经验丰富、能力突出的骨干教师，其中有一人获得广东省青年教师基本功比赛优胜奖，两人获得北京

师范大学珠海分校青年教师基本功大赛一等奖，一人获得北京师范大学珠海分校青年教师基本功大赛二等奖，一人获得北京师范大学珠海分校青年教师基本功大赛三等奖。

（二）课程建设方面

革新之后的大学语文明确以传承优秀传统文化为定位，以传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面主要体现为核心教学内容，以鼓励学生自学、知行合一、过程性评价为核心教学理念，这些革新不但紧密贴合中央、教育部最新的相关政策精神，而且扎实立足于当下大学生学习方面最前沿的现状问与题。

在教材方面，《新理念大学语文》一书是本领域较早明确将传统文化传承作为大学语文核心定位，开创性地摒弃导读、解读类学习环节，换以“温故、知新、切问、近思”等教学环节将“自学”、“知行合一”、“密切关注联系当下”统一在一起的教材。

经过近一年的教学实践，学生普遍对教材比较认可，对明显有别于中学语文的鼓励原创、鼓励联系当下实践的教学方法普遍比较支持。

（三）课程资源建设方面

首先，拓展校本教材《应用文写作二十讲》是一本同样以鼓励学生自学、知行合一，尤其是联系当下生活知行合一的教材，无论书中案例还是最后实践练习都紧密和最新最近生活靠拢，同时，该教材还开创新地在应用文写作领域将中国传统文化内容大幅引入，如果相关古代公文、文人名家在应用文领域的名作等等。

其次，在网络平台建设方面，我们开创新地建设了针对教师的“教学云资源”版块，并成功将大语网站融入一款学生学习 app，并成功通过学院官方微信公众账号及学生社团公众账号对大语网站进行宣传推广。

五、项目建设存在的问题

虽然经过近三年时间的努力，大学语文课程已基本完成预期目标，取得了较大幅度的升级和优化，但客观上依然存在有待进一步解决和优化的问题，其具体问题如下：

1.团队建设

现在一线教师整体年龄相对偏年轻，讲师数量较多，这样的安排虽然在面对非中文专业低年级同学时有易于沟通、易于被学生认可等优势，但在对于讲授中国传统文化相关内容，尤其是对中华优秀传统文化深入浅出方面，提升空间比较明显。而且，鉴于大学语文课程教学内容相对驳杂，覆盖领域相对较宽，对任课教师的学术视野积累积淀要求较高，我们的师资需要不断提升自身素养与能力。

2.课程建设

多年来，大学语文课程教学班级的规模一直在百人左右，总人数相对偏多，对保证高质量的教学效果有一定压力，我们将继续努力争取创造更好的教学条件，同时努力将大学语文现行的通识核心课身份提升到必修课，从根本上保证大语课程的持续进步。

另外，虽然我们已有较为明确的课程定位、教学内容脉络以及教学理念思路，但由于实践时间不到三年，继续完善、优化的空间依然不少，比如：校内各类专业都存在一定数量不熟悉传统文化、不感兴趣于传统文化、不理解传统文化，甚至否定传统文化的学生，这些学生的问题有其个人背景原因，但解决这些问题依然是我们的责任，这些学生更应得到我们的关注与努力。

3.课程资源

教材方面，新版教材虽然整体应用效果良好，学生普遍认可，但修订优化空间依然存在，比如部分具体选篇“四为”特征不够明显，或者不便于在课堂中讲授，而部分十分优秀选篇未能选入本版书中。

平台方面，由于我校一直推广使用校内网络教学综合平台，而且该平台和教务处学生相关信息数据库直接相连，在考勤检查、作业提交、教学互动等诸多环节，其功能和效率大幅度优于普通网站，所以目前我们实际是在双平台运作：校内使用内部平台，校外使用大语网站，在人力物力等多种资源上存在一定浪费。未来我们计划将寻求计算机网络领域专业人士帮助，努力实现内部平台“外部化”，尽量将两个平台融合一起。

六、项目建设相关实证材料

本项目相关实证材料共 22 项，具体内容如下：

（一）团队建设相关材料

a. 科研项目证明

《中华优秀传统文化教育与大学语文课程建设》，郭海军、张旭东，《东北师范大学学报》（哲学社会科学版）2015 年第 2 期；

《新文学中的“自由”与“解放”》，刘冬梅，《社会科学辑刊》2015 第 5 期，被转载于人大复印报刊资料《中国现代、当代文学研究》2016（2）；

《复仇母题的现代嬗变》，刘冬梅，《长江学术》2016 第 3 期；

《论宋人婚书的文体形态与文学性》，邬志伟，《暨南学报》（哲学社会科学版），2015 年第 8 期；

《两汉诗人用韵的数理统计分析》，魏鸿钧，《语言研究》2016 年第 4 期；

《高校应用文写作教学探索》，田榕，《写作》2015 年第 12 期；

《中华优秀传统文化创新性发展的问题与路径》，郭海军、谢镇泽，《吉林省经济管理干部学院学报》2017 年第 1 期；

《乡土中国的牧歌者形象——关于傅天虹诗歌中作者形象的一种辩证》，郭海军、谢镇泽，《文艺争鸣》2017 第 9 期

b.教学奖励

省级教学基本功比赛优秀奖（田榕）

校级教学比赛一等奖（田榕）

校级教学比赛优秀奖（林颖政）

（二）课程基础建设相关材料

a. 教材《新理念大学语文》

相片及纸质书

b. 历年开课班级与选课人数

excel 表格证明

c. 历年评教优秀证明材料

excel 表格证明

教师评教截图

（三）课程资源建设相关材料

a.拓展校本教材《应用文写作二十讲》

相片及纸质书

b.网站资源

网址链接及截图