

广东省质量工程项目

验收登记表

项目类别:	精品开放课程（精品资源共享课）
项目名称:	大学语文
所在学校:	北京师范大学珠海分校
项目负责人:	郭海军
项目参与人: (限前5人, 不含 项目负责人)	张明远、田榕、刘冬梅、林颖政、刘学伦
立项时间:	2014年4月18日
填表时间:	2017年11月5日

广东省教育厅 制

二〇一七年

一、项目既定建设举措执行情况

以项目申报书(建设任务书)为参照,梳理截至现阶段项目建设已经切实执行的主要建设举措,分条列举(800字以内),已执行的建设举措需提供证明材料。

1. 深入优化课程团队结构及素质

作为多年来一直受学校及学院重视及扶持的教研室,大学语文团队一直保持着优化和升级。课题建设期间,在成员结构方面我们除了保持原有格局,由罗超、杨润陆等北师大本部资深老教授通过听课、研讨、讲座的方式指导中青年教师教学科研,同时考虑到加强课程传统文化及国际化视野的需要,2015年学院专门为团队引入四位台湾籍中国传统文化领域博士,一位日本首都大学人类学专业毕业的香港籍博士。

另外学院还大力扶持青年教师参加校内外课题申报及教学培训和比赛,在过去三年大语团队获得多个省级、校级科研立项,一位老师获得广东省第二届高校青年教师教学竞赛优秀奖,两位老师获得校级教学比赛一等奖、优秀奖。

2. 课程基础建设

作为开设已超过十年的课程,大学语文团队始终重视自我总结与发展。在立项期间,我们将原有每月一次的例会制度调整为最迟两周一次。通过例会,我们除了例行集体备课反思教学方法、设计,还专门对相关高等教育教学改革、社会科技发展进行学习。

此外,由于课程定位的更新优化,立足新使命、新问题,2014年底由文学院院长牵头,大语团队成立“传统文化教育与大学语文改革”小组,经过长时间调研讨论,以大语一线教师为主体,我们共同完成《新理念大学语文》教材编纂。在这本书中,无论课程定位、内容筛选、框架组织还是教学环节设计,我们都实现了较大幅度的优化和革新。

3. 资源建设

在网站资源分享上,一方面,文学院安排实验员专门协助团队对大学语文网站进行日常安全维护与更新,保证了最新教案、课件等资源的上传共享;另一方面,为了更及时充分地利用最新科技成果,更有效地实现平台价值,课题组还专门拨出经费多次聘请院外计算机网络领域专业人士协助进行大学语文网站的设计与规划。同时,针对课堂教学的薄弱环节,我们还组织骨干力量编写了拓展校本教材。

4. 提升大学语文课程地位

多年来,文学院一直努力提升大学语文课程在校内公选课中的地位,课程建设期间,大学语文课程正式成为全校五门通识核心课中的一门,目前我们仍在争取实现大语成为全校必修课的目标。

项目申报书已设定的,但目前尚未实施或者未完全实施的建设举措,分条列举,并说明未执行相应建设举措的原因(500字以内)。

无

二、项目预期成果达成情况

以项目申报书中所列出的主要预期建设成果为参照，分条列举项目截至现阶段已经完成的主要建设成果（可列写项目主要成果目录），取得的主要成果须与本项目直接密切相关，并附成果证明材料。（800 字以内）

1. 团队建设

（1）项目建设期间，教学团队实现了进一步优化，引进了四位台湾博士、一位港籍日本留学的博士，教师团队年龄和学缘结构更加合理。

（2）科研领域都取得优异成果，项目期间教师发表的代表性论文和承担的代表性项目如下（具体见附件 4：大学语文教师团队科研成果代表）：

①广东省教育科学“十二五”规划项目：“传统文化教育与大学语文改革”（项目编号：2014GXJK165）张明远教授主持

②《中华优秀传统文化教育与大学语文课程建设》，郭海军、张旭东，《东北师范大学学报》（哲学社会科学版）2015 年第 2 期；

③《中华优秀传统文化创新性发展的的问题与路径》，郭海军、谢镇泽，《吉林省经济管理干部学院学报》2017 年第 1 期；

④《复仇母题的现代嬗变》，刘冬梅，《长江学术》2016 第 3 期；

⑤《论宋人婚书的文体形态与文学性》，邬志伟，《暨南学报》（哲学社会科学版），2015 年第 8 期；

⑥《两汉诗人用韵的数理统计分析》，魏鸿钧，《语言研究》2016 年第 4 期；

⑦《高校应用文写作教学探索》，田榕，《写作》2015 年第 12 期。教学奖：

⑧《新文学中的“自由”与“解放”》，刘冬梅，《社会科学辑刊》2015 第 5 期，被转载于人大复印报刊资料《中国现代、当代文学研究》2016（2）

（3）教学领域，大学语文核心教师田榕获得广东省第二届（2014 年）高校青年教师教学竞赛优秀奖，2014 年北京师范大学珠海分校青年教师教学基本功比赛一等奖。林颖政老师获得 2016 年北京师范大学珠海分校青年教师教学基本功比赛优秀奖

2. 课程建设

课程建设期间，大语教学定位与内容对中国传统文化方面提出了更高的要求，在教学方面更加注重学生自主、过程性、应用性的学习，而这些理念亦集中体现在我们以中国传统文化传承为核心编纂出版的新教材：《新理念大学语文》，张铭远、傅爱兰主编，2015 年 8 月商务印书馆出版。（具体见附件 5：新理念大学语文（封面、封底、前言、目录））

该教材在编写理念、内容甄选、体例设定等诸多方面实现了进一步的优化与革新。全书十分明确地以培养学生中华优秀传统文化为宗旨和定位，并以中华优秀传统文化的主要体现——亦即“四为一文”（为道、为学、为人、为政，“行有余力，则以学文”之文）为内在脉络。全书正文编排分为“思想篇”和“文学篇”两大部分，在思想篇的选文全部紧扣中国优秀传统文化知识之终极价值观（为道）、之修己安人之道（为学）、之人格理想（为人）以及其社会责任与使命这四个视角。在“文学篇”根据文学自身体裁特征又下分诗歌、散文、小说、戏剧四个部分。其具体选文之标准依据除了一方面力求经典，能充分体现中国文学该文体文学艺术之璀璨，另一方面亦以能同时呼应前篇中国优秀文人知识分子之人格魅力、思想光辉者为优先。。

另外，在体例方面，全书每篇选文之后另设“温故”、“知新”、“切问”、

“近思”四个学习版块，“温故”以介绍选文相关重要基础知识为主，“知新”则以梳理选择介绍较新或较权威的相关学术成果观点为主，此二者被建议作为教学重点；“切问”部分则为紧扣选文文本而做出的提问，“近思”则为以我们身边当下为语境对与选文相关问题的延伸思考、学以致用，此二者乃旨在为学生提供进一步的、开放性的自学思考应用空间。

3. 课程资源建设

首先，项目建设期间，我们对网络平台（大学语文网站链接：<http://dxyw.bnuz.edu.cn/>）进行了针对性优化与升级。我们实现了全程教学录像、全部教学课件，全套教案，全套课件等核心教学资源的共享，而且其中教案、课件等资源皆随同每学期教学任务的调整以最新版本上传于网络。同时，除了大纲、教案、课件等常规资源，根据教学以及学生实际需要，我们还有针对性的开辟了学生优秀作业成功展示、教师教学参考书目分享、教师学术成功展示等板块，最大程度地为相关学习者提供最优质的资源支持。（具体见附件7：《大学语文》课程网站截图）

其次，积极主动利用官方及学生社团微信公众号对大语网站加以宣传推广，并努力尝试在学生学习 app 中融入大语共享资源。截至填表时，项目建设期间登录大学语文网站累积超过一万人次，登录校内网络综合教学平台超过两万人次。

最后，针对新版教材的薄弱环节，我们还在2016年2月完成了拓展校本教材的编纂：《应用文写作二十讲》（校本教材），针对在校大学生的应用文写作进行实用性指导。（具体见附件6：校本教材《应用文写作二十讲》（封面、前言、目录））

项目申报时设定，但目前尚未完成的建设成果。分条列举，并说明未如期完成的原因。

项目申报时未设定，但目前超出预期完成的建设成果（成果必须与项目建设直接相关），分条列举（500字以内），并附成果证明材料。

本项目无未完成成果，其中超出预期建设成果的内容主要如下：

1. 教学团队建设

得益于学校和学院的大力支持，项目建设期间文学院专门在师资方面引入四位台湾籍中国传统文化领域博士（林颖政、魏鸿钧、洪德荣、刘学伦），一位日本首都大学人类学专业毕业的香港籍博士（王一茹），并直接安排他们加入大学语文课程的教学团队。这一安排不但在团队结构上大大优化了学缘结构、知识背景结构以及学术视野，而且在实际教学中也提升了课程影响力和教学实际效果。

2. 教学内容建设

根据原设想，我们的计划是在08版的《大学语文》（张铭远、傅爱兰主编）基础上完成二版修订，而在实际课程建设期间，结合习近平总书记相关讲话以及教育部《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》的原则精神，我们在教学定位和理念上对原教材进行根本革新，在教学内容尤其是教学环节设计上做出了全新设计，其程度和深度远大于原设想。并且以传承优秀传统文化为核心定位，编写《新理念大学语文》（张铭远、傅爱兰主编，2015年8月商务印书馆出版）。该教材全书不设任何中学式导读，回避任何答案式引导，明确以引导学生自学，强化过程性学习，鼓励学生通过“切问、近思”等联系生活，实践于生活，知行合一。

3. 课程资源建设

积极主动利用官方及学生社团微信公众号对大语网站加以宣传推广，并努力尝试在学生学习 app 中融入大语共享资源。在提升学生应用写作能力这一基本素养方面相对薄弱，我们同时编纂了拓展校本教材：《应用文写作二十讲》（校本教材），张明远、傅爱兰主编，2016年2月完成。

三、项目建设成果价值及应用、推广、示范

项目已取得建设成果的主要价值自评（对应项目已取得主要建设成果条目，逐条予以分析说明），自评须严谨、科学、有依据。（500 字以内）

1. 团队建设

随着多年来在成员结构方面的不断优化，尤其是对有扎实传统文化背景教师的引入以及团队在各级科研教改领域取得了优异成绩，大学语文团队的教学能力日益增强，教学经验日益丰富，教学效果日益显著，多年来我们所有一线教师每学期平均评教分数均为优秀，各教学班选课人数均为百分之九十以上，是校内公认影响力、示范力强的精品课程。

2. 课程建设

革新之后的大学语文明确以传承优秀传统文化为定位，以传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面主要体现为核心教学内容，以鼓励学生自学、知行合一、过程性评价为核心教学理念，这些革新不但紧密贴合中央、教育部的相关政策精神，而且扎实立足于当下大学生学习方面的现状问与题。

尤其《新理念大学语文》是本领域较早明确将传统文化传承作为大学语文核心定位，开创性地摒弃导读、解读类学习环节，换以“温故、知新、切问、近思”等教学环节将“自学”、“知行合一”、“密切关注联系当下”统一在一起的教材。经过近一年的教学实践，该教材深受学生认可喜欢。

3. 资源建设

经过拓展教材的完成和网络平台的升级与优化，我们已经实现课件、教案、录像、试题等众多教学资源的免费公开分享，并且针对课堂教学的部分客观局限，为学习者提供了丰富、优质的课外学习资源和指导，最大程度上地实现了大学语文课程的资源分享的使命。

项目主要建设成果在校内外主要实践应用情况、推广情况和共享情况(800 字以内)，需附实证或证明材料。

1. 选课学生

课程建设期间，截至 2017 年 10 月，北师大珠海分校在五个学期共成功开设大学语文教学班级 105 个，直接授课学生 8894 人。

其中，各学期大学语文课程教学班级具体数量与选课人数如下：

2014 至 2015 学年：两学期成功开设教学班 21 个，选课人数 2315 人

2015 至 2016 学年：两学期成功开设教学班 49 个，选课人数 3809 人

2016 至 2017 学年：两学期成功开设教学班 29 个，选课人数 2142 人

2017 至 2018 学年第一学期，成功开设教学班 6 个，选课人数 628 人

（具体见附件 1：2014-2017 年大学语文授课老师以及选课学生人数）

2. 教学效果

经过对立项后各学年学生学期学习成绩统计分析，我们发现：

在 2014 至 2015 学年第二学期学习结束时, 879 名参与本课程学习学生成绩 90 分以上为“优秀”级别的同学的比例为 11.8%, 成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 16.9%。

在 2015 至 2016 学年第一学期学习结束时, 2469 名参与本课程学习学生成绩 90 分以上为“优秀”级别的同学的比例为 10.08%, 成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 10.86%。

在 2015 至 2016 学年第二学期学习结束时, 1340 名参与本课程学习学生成绩 90 分以上为“优秀”级别的同学的比例为 12.55%, 成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 7.28%。

在 2016 至 2017 学年第一学期学习结束时, 1735 名参与本课程学习学生成绩为 90 分以上的“优秀”级别的同学比例为 13.6%, 成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 3.98%。

在 2016 至 2017 学年第二学期学习结束时, 407 名参与本课程学习学生成绩为 90 分以上的“优秀”级别的同学比例为 12.91%, 成绩 60 分以下“不及格”的同学比例为 10.36%。

整体而言, 大语效果保持稳步提升, 不及格的同学比例日益减少。(具体见附件 2: 2015-2017 年大学语文学生成绩)

3. 学生评教

2014 至 2015 学年第二学期, 一线教师共有 3 名, 参与评教学生共 829 人, 有效评分 749 人, 其中所获评教分数在 4.5 分(优秀分)以上的老师 3 人, 本学期课程满意度整体平均分为 4.774 分。

2015 至 2016 学年第一学期, 一线教师共有 7 名, 参与评教学生共 2189 人, 有效评分 1971 人, 其中所获评教分数在 4.5 分(优秀分)以上的老师 6 人, 本学期课程满意度整体平均分为 4.72 分。

2015 至 2016 学年第二学期, 一线教师共有 5 名, 参与评教学生共 1264 人, 有效评分 1136 人, 其中所获评教分数在 4.5 分(优秀分)以上的老师 5 人, 本学期课程满意度整体平均分为 4.8114 分。

2016 至 2017 学年第一学期, 一线教师共有 5 名, 参与评教学生共 1674 人, 有效评分 1506 人, 其中评教分数在 4.5 分(优秀分)以上的老师 5 人, 本学期课程满意度整体平均分为 4.80 分。

2016 至 2017 学年第二学期, 一线教师共有 3 名, 参与评教学生共 568 人, 有效评分 510 人, 其中评教分数在 4.5 分(优秀分)以上的老师 3 人, 本学期课程满意度整体平均分为 4.86 分。

(具体见附件 3: 2015-2017 年大学语文教师学生评教分)

4. 教学资源

教材《新理念大学语文》从 2015 年 9 月开始正式投入使用, 截止 2017 年 10 月, 直接受益学生超过 6579 人。

大学语文网站建立于 2008 年, 项目建设期间, 我们一直面向校内外免费提供全套教学视频、教学大纲、教案、教学课件等学习资源, 并在每个学期末由专人对教案、教学课件等内容进行更新替换。

项目创新性、目前所起到的主要示范作用和对教学改革的促进作用（500 字以内），需附实证或证明材料

1. 关于创新

本项目在建设过程中无论在师资结构配置还是拓展资源构建方面，都做出了一定的尝试与创新，如引入具有海外留学背景和港台籍贯的教师，如针对一线教学薄弱环节尝试编订全新同传统文化紧密结合的应用写作拓展教材等等，而本课程最主要的创新则在于课程定位、课程内容、教学理念等方面的创新：

我们在本领域首先明确将传统文化传承作为大学语文核心定位，明确以中国传统文化在“为人、为道、为学、为政”方面的集中体现为教学内容核心脉络，明确以鼓励指导学生自学、知行合一、密切联系身边生活为教学核心理念，明确以过程性考核为主，笔试不设标准唯一绝对答案为考核原则。

2. 关于示范作用与对教学改革的促进

作为校内最早成熟的精品课程之一，大学语文一直是校内被予以重点扶持和推介的课程，在选课学生人数、学生整体评教评价口碑、教师教学基本功素养方面一直在众多同类课程中位列前茅。

除此之外，在项目建设期间，我们实现了全新课程理念、教学理念教材——《新理念大学语文》的编纂和公开出版，该教材紧密结合大学语文课程革新后的最新定位与教学思路，极大地支持促进了我们的一线教学，同时也极为清晰客观细致地展现了我们的核心想法。

立足我们的核心想法，我们同时还公开发表了相关学术论文予以推广，如郭海军老师在核心期刊发表的论文《中华优秀传统文化教育与大学语文课程建设》。

四、其他需要说明的问题及后续建设规划

（分析目前项目建设仍然存在的主要未解决的问题及对策，填写后续建设设想或应用推广计划等，1000 字以内）

一、关于依然存在的不足与问题

1. 团队建设

现有团队结构整体比较理想，但在课程核心偏向中国传统文化传承之后，我们客观上依然有进一步优化空间，现在一线教师整体年龄相对偏年轻，讲师数量较多，这样的安排虽然在面对非中文专业低年级同学时有易于沟通、易于被学生认可等优势，但在对于讲授中国传统文化相关内容，尤其是对中华优秀传统文化深入浅出方面，提升空间比较明显。而且，鉴于大学语文课程教学内容相对驳杂，覆盖领域相对较宽，对任课教师的学术视野积累积淀要求较高，我们的师资需要不断提升自身素养与能力。

2. 课程内容

虽然我们已有较为明确的课程定位、教学内容脉络以及教学理念思路，但由于实践时间不到三年，继续完善、优化的空间依然不少，比如：校内各类专业都存在一定数量不熟悉传统文化、不感兴趣于传统文化、不理解传统文化，甚至否定传统文化的学生，这些学生的问题有其个人背景原因，但解决这些问题依然是我们的责任，这些学生更应得到我们的关注与努力。

二、关于上述问题主要解决方法及设想

在团队建设方面，我们将继续保持和学院、学校的紧密联系，寻求更大的支持，尤其在科研指导、境外培训、学术合作互动等方面为大语团队成员争取更多的扶持。

在课程建设方面，首先我们目前仍在努力争取在校内实现改大学语文为通识必修课的目标，而且我们期望能够尽可能的将大学语文现行的 2 学分制改为 4 学分制，从根本上保证并提升课程进一步的升级；其次，由于目前教学班级人数几乎都为 100 人，人数相对较多，对保证较高教学质量有一定压力，我们今后也将努力争取适当缩减上课人数，为提升教学效果创造客观条件；同时，我们也将一直延续例行集体备课的制度，及时对教学做出调整与优化。

五、项目经费使用情况

(请具体列出项目经费收入细目和项目支出细目，无学校财务加章者无效)

辅助余额表

20305042

2017年01月-04月

项目：20305042 2014313郭海军

科目代码	科目名称	期初		本期		期末		
		借方	贷方	借方	贷方	借方	贷方	
4102	科研等项目经费收入	0.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	40000.00	收入
5102	科研等项目经费支出	0.00	0.00	18292.12	0.00	18292.12	0.00	
510201	课题经费	0.00	0.00	18292.12	0.00	18292.12	0.00	
51020104	劳务费	0.00	0.00	8000.00	0.00	8000.00	0.00	支出
51020108	公务费	0.00	0.00	10292.12	0.00	10292.12	0.00	
5102010801	办公费	0.00	0.00	378.00	0.00	378.00	0.00	支出
5102010804	差旅费	0.00	0.00	4109.82	0.00	4109.82	0.00	支出
5102010805	机动车费用	0.00	0.00	1060.00	0.00	1060.00	0.00	支出
5102010806	图书资料费	0.00	0.00	1944.30	0.00	1944.30	0.00	支出
5102010814	软件费	0.00	0.00	2800.00	0.00	2800.00	0.00	支出
	合计(综合本位币)	0.00	40000.00	18292.12	0.00	18292.12	40000.00	

(学校财务盖章):

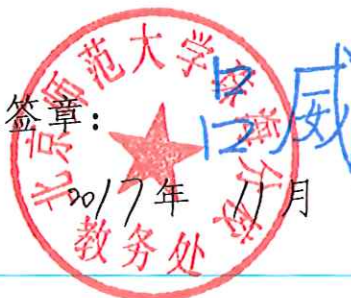
2017年 11 月 28 日

六、项目校内管理部门初步审核意见

(须从管理部门层面对项目建设成效进行客观评价，明确该项目是否已经具备资格可以参加校内结题，并附学校管理部门初步审核意见)

该课程团队实力雄厚，课程资源丰富，改革手段先进建设成果有创新，有良好的示范作用，资源开放共享与名教通，同意结题项目参加校内验收

部门负责人签章:



2017年 11 月 28 日

七、项目校内结题专家及意见

校内结题 评审专家 (专家至少5人以上,其中校外专家不少于1/3)	序号	姓名	职称/职务	所在单位	联系方式	签名
	1	赖剑煌	教授	中山大学	13500029918	赖剑煌
	2	张尚武	教务处副处长	中山大学	13416318297	张尚武
	3	刘松柏	教授/国际商学部部长	北京师范大学 珠海分校	18666103631	刘松柏
	4	李淮芝	教授/艺术与传播学院院长	北京师范大学 珠海分校	13798999905	李淮芝
	5	孟子敏	教授	北京师范大学 珠海分校	13926966368	孟子敏

专家组综合意见: 专家组在认真审查结项材料的基础上, 认为该项目组(出色地完成/完成/基本完成/未完成)预定的研究目标、计划和内容, 建设成果具有(很高/较高/一些/不具)应用价值, 产生了(很好/较好/一般/较少)示范和辐射作用, 佐证材料(齐全/较齐全/不齐全), 验收结论为(优秀/通过/暂缓通过/不通过)。

综合评价等级:

到会专家 5 人, 综合评议等级 B。

说明: A: 优(全面完成计划, 工作进展或成果突出); B: 良(基本计划完成, 工作取得较好进展或成果); C: 中(基本完成计划, 工作取得进展或成果, 但在某些方面存在不足); D: 差(未完成计划, 存在严重不足)

验收结论:

☐ 优秀
☒ 通过
☐ 暂缓通过
☐ 不通过

专家组组长签章: 赖剑煌

八、学校审核意见

同意该项目参加 2017 年省厅验收

负责人签章:

公章:

2017 年 12 月 14 日

